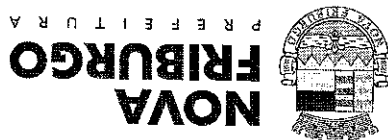



Comissão de Pregão I

SECRETARIA DE
INFRAESTRUTURA
E LOGÍSTICA



PROCESSO Nº: 5.750/2022

RUBRICA:  FOLHA: 14

DECISÃO DE RECURSO REFERENTE AO PREGÃO ELETRÔNICO Nº 092/2021

Processo Licitatório nº: 15.375/2021

Processo Recurso nº: 5.750/2022

REFERÊNCIA: PREGÃO ELETRÔNICO Nº 092/2021

OBJETO: Aquisição dos equipamentos (roçadeira, podador, motosserra e soprador) para atender as necessidades da Subprefeitura de Lumiar e São Pedro da Serra.

Trata-se de RECURSO interposto pela empresa OPORTUNO DISTRIBUIDORA DE MÁQUINAS E FERRAMENTAS LTDA, através do Sistema Compras, com fulcro na Lei nº 10.520/02 / Art.º 4º item XVIII - declarado o vencedor, qualquer licitante poderá manifestar imediata e motivadamente a intenção de recorrer, quando lhe será concedido o prazo de 3 (três) dias para apresentação das razões do recurso, ficando os demais licitantes desde logo intimados para apresentar contrarrazões em igual número de dias, que começarão a correr do término do prazo do recurso, sendo-lhes assegurada vista imediata dos autos.

Que cumpridas as formalidades legais, registra-se a interposição de Recurso Administrativo, conforme comprovam os documentos acostados ao Processo de Recurso nº 5.750/2022.

I. DAS PRELIMINARES

Abrimos o prazo para recurso a partir do dia 25/02/2022. Conforme consta em Ata de Realização do Pregão Eletrônico que integra o Processo 15.375/2021, a empresa OPORTUNO DISTRIBUIDORA DE MÁQUINAS E FERRAMENTAS LTDA., manifestou a intenção de interpor recursos, conforme questionamentos anexados aos autos às fls. 03 a 13.

Por uma simples análise do presente Recurso, verifica-se que o mesmo foi enviado com os requisitos necessários para sua apreciação, apresentando-se com os documentos necessários e tempestivamente, reunindo as hipóteses legais intrínsecas e extrínsecas de admissibilidade.

II. DAS ALEGAÇÕES DA SOLICITANTE

Em relação ao item 3, as alegações foram direcionadas contra as seguintes empresas: ARGOS LTDA. e GARDENMACHINES COMÉRCIO DE MÁQUINAS E SERVIÇOS DE JARD., que não teriam apresentado equipamentos de acordo com as especificações mínimas exigidas no Termo de Referência do Edital do PE 92/2021, quais sejam: "Rogadeira lateral profissional - Motor: 2 tempos; Combustível: à gasolina; Cilindrada mínima: 35 cm³; Cilindrada máxima: 41,5 cm³; Potência mínima de: 1,5 kw / 2,01 hp; Potência máxima de: 1,7 kw / 2,03 hp; Peso máximo: 7,7 kg; Com acessórios para lâmina de duas e três pontas, carretel para nylon e cinto duplo; Dispositivos de segurança: protetor de discos, silenciador anti chamas, acelerador tipo gatilho, botão para desligar e óculos de proteção. Garantia de um ano do Fabricante, a partir da data de entrega".

Enquanto a empresa ARGOS LTDA. não teria atendido à especificação de "Rogadeira lateral profissional", a empresa GARDENMACHINES COMÉRCIO DE MÁQUINAS E SERVIÇOS DE JARD. não teria atendido à especificação de potência mínima de 1,5 kw/2,01 hp.

Já no tocante ao item 4, as alegações foram direcionadas contra as seguintes empresas: CARLOS AUGUSTO NASCIMENTO PEREIRA, NORTHWEST MÁQUINAS E FERRAMENTAS LTDA, SANIGRAN LTDA, ARGOS LTDA e ORIGINAL EQUIPAMENTOS E JARDINAGEM EIRELI, que não teriam apresentado equipamentos de acordo com as especificações mínimas das motosserras exigidas no Termo de Referência do Edital do PE 92/2021, quais sejam: "Motor: 2 tempos à gasolina; Cilindrada mínima: de 70,5 cm³; Potência mínima: 5,3 cv; Peso máximo: 6,6 kg.;

Comissão de Prego |

SECRETARIA DE
INFRAESTRUTURA
E LOGÍSTICA

NOVA
FRIBURGO
PREFEITURA



PROCESSO Nº: 5.750/2022

RUBRICA: 26 FOLHA: 13

Comissão de Pregão I

Incluindo acessórios: corrente de corte, sabre, protetor do sabre, chave universal e misturador de combustível. Garantia de um ano do fabricante, a partir da data de entrega.

O representante alegou que a empresa CARLOS AUGUSTO NASCIMENTO PEREIRA não teria atendido a especificação de "Cilindrada mínima: de 70,5 cm³". Já as empresas NORTHWEST MÁQUINAS E FERRAMENTAS LTDA, SANIGRAN LTDA e ARGOS LTDA (2ª, 3ª e 4ª colocadas, respectivamente), não teriam atendido a especificação de "Potência mínima: 5,3 cv".

Por fim, o licitante ORIGINAL EQUIPAMENTOS E JARDINAGEM EIRELI não teria atendido a especificação de "Peso máximo: 6,6 kg", já que o produto por ele apresentado é uma motosserra com peso máximo de 7,2 kg.

Por conseguinte, a empresa OPORTUNO DISTRIBUIDORA DE MÁQUINAS E FERRAMENTAS LTDA, requer:

- 1) A desclassificação da empresa ARGOS LTDA, em virtude da não apresentação de equipamentos que atendam a todas as características exigidas pelo Termo de Referência do Edital.
- 2) A desclassificação da empresa GARDEN MACHINES COMÉRCIO DE MÁQUINAS E SERVIÇOS DE JARD, em virtude da não apresentação de equipamentos que atendam a todas as características exigidas pelo Termo de Referência do Edital.
- 3) A desclassificação da empresa CARLOS AUGUSTO NASCIMENTO PEREIRA, em virtude da não apresentação de equipamentos que atendam a todas as características exigidas pelo Termo de Referência do Edital.
- 4) A desclassificação da empresa NORTHWEST MÁQUINAS E FERRAMENTAS LTDA, em virtude da não apresentação de equipamentos que atendam a todas as características exigidas pelo Termo de Referência do Edital.
- 5) A desclassificação da empresa SANIGRAN LTDA, em virtude da não apresentação de equipamentos que atendam a todas as características exigidas pelo Termo de Referência do Edital.



SECRETARIA DE
INFRAESTRUTURA
E LOGÍSTICA

PROCESSO Nº: 5.750/2022
RUBRICA: 24 FOLHA: 16



NOVA
FRIBURGO
P R E F E I T U R A

SECRETARIA DE
INFRAESTRUTURA
E LOGÍSTICA

PROCESSO Nº: 5.750/2022

RUBRICA: *[assinatura]* FOLHA: 1*

Comissão de Pregão I

- 6) A desclassificação da empresa ARGOS LTDA, em virtude da não apresentação de equipamentos que atendam a todas as características exigidas pelo Termo de Referência do Edital.
- 7) A desclassificação da empresa ORIGINAL EQUIPAMENTOS E JARDINAGEM EIRELI, em virtude da não apresentação de não terem apresentado equipamentos que atendam a todas as características exigidas pelo Termo de Referência do Edital.

III. DAS CONTRARRAÇÕES

Conforme informado pelo sistema Compras nenhuma das empresas apresentou contrarrrazões dentro do prazo exigido.

Ante o exposto, submeto as razões da impugnante aos responsáveis pela elaboração do edital e dos anexos, além de pronunciamentos de ordem técnica junto ao setor requisitante do objeto licitado, na forma do que dispõe o item 30 do edital.

Nova Friburgo, 10 de março de 2022.

Leonardo Gabrig Peixoto
Pregoeiro - Comissão de Pregão I
Matrícula: 206.934

Supremo Tribunal
LUMIAR E SÃO PEDRO DA SERRA
Nº 141/2022
Jorge de Oliveira Freimann

mais pesado.

Ademais, a escolha da marca Toyama se deu por ser um produto resistente para o trabalho plenamente aos serviços a serem executados.

máxima, nossos técnicos avaliaram que a marca Toyama com potência 4,8 cv, atende apresentou um equipamento com as especificações acima do edital. Em relação à potência motosserra marca Branco, estavam abaixo do edital. Para isso, optamos pelo 2º colocado que Em resposta ao item acima, reconhecemos que não foi verificado que as cilindradas da

- **INCONFORMIDADE ITEM 4 (folhas nº 11 e nº 12).**

profissionalmente, como corte de vegetação mais densa em geral. nomenclatura, não descaracteriza o equipamento e o seu uso pode ser para trabalhar especificações e que se equiparam as roçadeiras profissionais. O fato de não constar essa Em resposta ao recurso do processo acima, informamos que o fornecedor atendeu a todas as

- **DAS ESPECIFICAÇÕES TÉCNICAS EXIGIDAS PELO EDITAL (folha nº 11).**

Respostas Recurso – Proc. Nº 5750/2022

soprador para Subprefeitura de Lumiar e São Pedro da Serra. Eletrônico de nº 92/2021, objetivando a aquisição de roçadeiras, motosserra, podador e Cumprimentando-a cordialmente, trata-se de Recurso Administrativo ao Pregão

Exma. Drª Sra Procuradora,

Ref.: Resposta ao Recurso Administrativo – Distribuidora de Mag. E Ferram. Ltda.

Para: Procuradoria Geral do Município

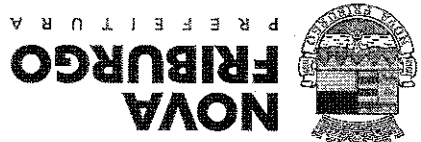
De: Subprefeitura de Lumiar e São Pedro da Serra.

Nova Friburgo, 15 de março de 2022.

Memorando nº 141/2022

SUBPREFEITURA DE LUMIAR
E SÃO PEDRO DA SERRA

PROCESSO Nº: 5750/2022
DATA: 14/03/2022
FOLHAS Nº: 18



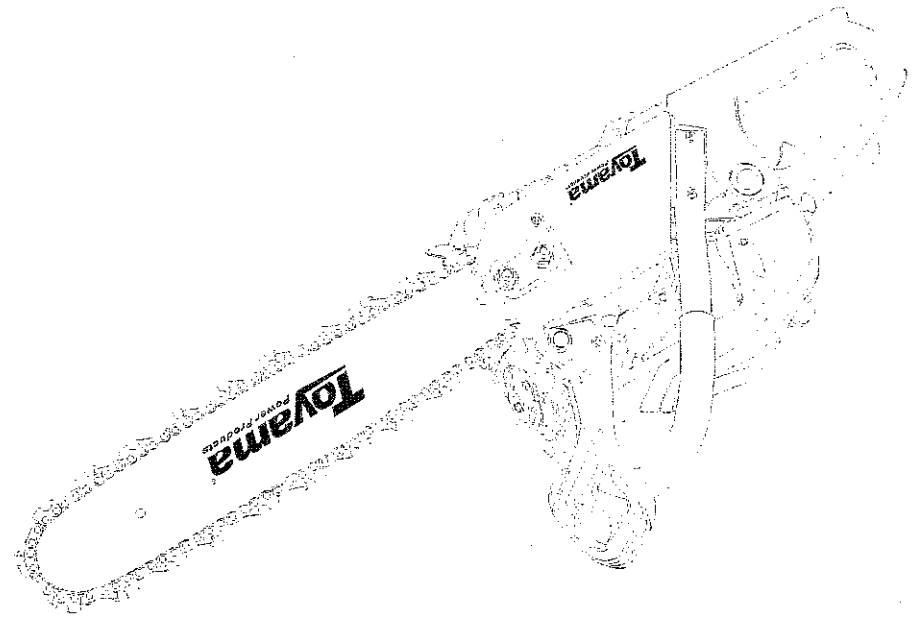
UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
FACULDADE DE ENGENHARIA
DEPARTAMENTO DE ENGENHARIA DE MATERIAIS
14/03/2022

OWNER'S MANUAL
GUÍA DEL PROPIETARIO - MANUAL DO PROPRIETÁRIO

PLEASE READ THIS MANUAL CAREFULLY. IT CONTAINS INFORMATION FOR YOUR SAFETY.
POR FAVOR, LEA ATENTAMENTE ESTE MANUAL. CONTIENE INFORMACIÓN PARA SU SEGURIDAD.
POR FAVOR, LEIA ATENTAMENTE ESTE MANUAL. ELE CONTÉM INFORMAÇÕES PARA SUA SEGURANÇA.

GASOLINE CHAINSAW 2T
MOTOSIERRA A GASOLINA 2T
MOTOSIERRA A GASOLINA 2T

TC572XP



PROCESSO Nº: 5750/2022	DATA: 14/03/2022	FOLHAS Nº: 19
		REVISÃO: 01

LUMAR E SÃO PEDRO DA BEIRA
 SUPERMERCADO
 11-03-2022

MODELO	PRODUCT / PRODUCTO
TCS72XP	GASOLINE CHAIN SAW, 2 STROKES, SINGLE CYLINDER, AIR COOLED, MOTOSERRA A GASOLINA, 2 TEMPOS, MONOCILINDRICO, REFRIGERADO A AR.
72,2 CM ³	DISPLACEMENT / CILINDRADA
4,8 HP (3,58 KW)	MAXIMUM POWER / POTÊNCIA MÁXIMA
13500 RPM	MAXIMUM SPEED / ROTAÇÃO MÁXIMA
0,68 L (680 CM ³)	FUEL TANK / TANQUE DE COMBUSTÍVEL / TANQUE DE COMBUSTÍVEL
0,96 L (960 CM ³)	CHAIN OIL CAPACITY / CAPACIDADE DE ACEITE DA CADERNA
25:1 MINERAL	MIX OIL + GAS / MISTURA GASOLINA +
50:1 (SEMI-SYNTHETIC / SEMI SINTÉTICO)	ACEITE
RECOIL START / ARANQUE MANUAL / MANUAL RETRÁTIL	STARTING SYSTEM / SISTEMA DE PARTIDA / TIPO DE PARTIDA
15W 40	OIL CHAIN / ÓLEO DE LUBRIFICAÇÃO DA CORRENTE / ACEITE LUBRIFICANTE DA CADERNA
3/8" X 0,063" (950 MM X 1600 MM)	CHAIN TYPE / TIPO DE CADERNA / TIPO DE CADERNA
16" (40CM), 20" (50 CM) OR / O / OU 24" (60 CM)	SABER / ESPADA / SABER ***
30,36 OR / O / OU 42	NUMBER OF CHAIN TEETH / NÚMERO DE DENTES DA CORRENTE ***
103 DB (A)	SOUND POWER LEVEL / NÍVEL DE POTÊNCIA DE SOM (ISO 22868) (DB)
5,3	VIBRATION / NÍVEL DE VIBRAÇÃO
7,1	RIGHT HAND / PUÑO DIREITO
470X270X340	BOX DIMENSIONS / DIMENSÕES CAIXA / DIMENSÕES CAIXA (MM)
6,6	NET WEIGHT / PESO NETO / PESO LÍQUIDO (KG)
* NET WEIGHT WITHOUT CUTTING ACCESSORIES / PESO NETO SEM OS ACESSÓRIOS DE CORTE THE GROSS WEIGHT OF THE CARTON MAY VARY ACCORDING TO THE CUTTING ATTACHMENTS / EL PESO BRUTO DEL EMBALETE PUEDE VARIAR DE ACUERDO CON LOS ACCESORIOS DE CORTE / O PESO BRUTO DA EMBALAGEM PODE VARIAR DE ACORDO COM OS ACESSÓRIOS DE CORTE. *** CHECK PURCHASED MODEL / COMPRESE O MODELO ADQUIRIDO / VERIFIQUE MODELO ADQUIRIDO	

SPECIFICATIONS / ESPECIFICACIONES / ESPECIFICAÇÕES

PROCESSO Nº: 5750/2022
 DATA: 14/03/2022
 FOLHAS Nº: 20

Gasoline Chain Saw | Motosserra a gasolina | Motozerra a Gasolina

TCS72XP-20AT

Technical Information | Informaciones Técnicas | Informações Técnicas

Code Código Código	402-005
Model Modelo Modelo	TCS72XP-20AT
Product Producto Produto	Gasolina

Cooling Method Refrigeración Refrigeração	Air Cooled Refrigerado por Aire Refrigerado a Ar
Cylinders Cilindros Cilindros	Single Cylinder Monocilindrico Monocilindrico
Engine Type Tipo de Motor Tipo do Motor	2-Stroke 2 Tempos 2 Tempos

Starting System Sistema de Arranque Sistema de Partida	Recoil Start Arranque Manual Manual Retrátil
Displacement Desplazamiento Cilindrada	22.2 cc
Maximum Power Potencia Máxima Potência Máxima	4.8 HP

Maximum Speed Rotación Máxima Rotação Máxima	1300 RPM
Tank Capacity Capacidad del Tanque Capacidade do Tanque	0.68 L
Chain Oil Capacity Capacidad de Aceite de la Cadena Capacidade de Óleo de Corrente	0.34 L

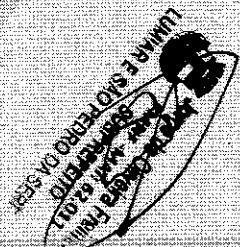
Gas & Mineral Oil Rate Mezcla de Gasolina e Aceite Mineral Mistura Gasolina e Óleo Mineral	25:1
Gas & Semi-synthetic Oil Rate Mezcla de Gasoline e Aceite Semi-sintético Mistura Gasoli	50:1
Bar Size & Type Tamaño e Tipo de Espada Tamanho e tipo da Barra	20" Armer Tip Punta Dura Ponta Dura

Chain Type and Size Tipo de Cadena e Tamanho Tipo de Corrente e tamanho	3/8" x .063"
Sound Pressure Presión Sonora Pressão Sonora LWA (ISO 9207)	103 dB(A)
Vibration Level on Left Hand Nivel de Vibración en la Mano Izquierda Nivel de Vibração na Mão Esquerda (ISO 22867)	5.3 m/s²

Vibration Level on Right Hand Nivel de Vibración en la Mano Derecha Nivel de Vibração na Mão Direita (ISO 22867)	7.1 m/s²
Tool Kit Juego de Herramientas Kit ferramentas	Yes Sí Sim

Logistic Information | Información Logística | Informações Logísticas

NCM	8467.81.00
Net Weight Without Cutting Accessories Peso Neto Sin Los Accesorios de Corte Peso Líquido Sem os Acessórios de Corte	7.6 kg
Gross Weight Box Peso Bruto Caja Peso Bruto Caixa	9.0 kg
Box Dimension Tamaño de la Caja Dimensão da Caixa	470 x 220 x 340 mm
EAN	7898438034079
Stocking Almacenamiento Armazenamento	Box Caja Caixa



Toyota Power Products

Toyota Power Products | All rights reserved | Todos los derechos reservados | Todos os direitos reservados | Engenharia Department | Departamento Engenharia | V.01 08/2020

PROCESSO Nº: 5750/2022
DATA: 14.03.2022
FOLHAS: 21
RUBRICA: [Signature]



Estado do Rio de Janeiro
PREFEITURA MUNICIPAL DE NOVA FRIBURGO

Processo nº: 0005750/2022
Data: 14/03/2022
Folha nº: 22 Rubrica:

COMPROVANTE DE DESPACHO

ORIGEM

REMESSA 000000074

Local (Setor) SUBPREFEITURA DE LUMIAR E SÃO PEDRO DA SERRA

Data e Hora 14/03/2022 15:29:35

Enviado Por JUBHER CANDIDO DE LIMA

Sector de Origem SUBPREFEITURA DE LUMIAR E SÃO PEDRO DA SERRA

Despacho Resposta ao Recurso Administrativo - pregão eletrônico nº 92/2021.

PROCESSO

Protocolo(s)

Requerente

Assunto

Processo, REQUERIMENTO, Nº 005750/2022 -

OPORTUNO DISTRIBUIDORA DE MAQ. E
FERRAMENTAS LTDA

IMPUGNAÇÃO - LICITAÇÃO

Externo

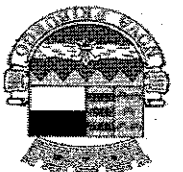
RECEBIMENTO

Local (Setor) PROCESSOS ADMINISTRATIVOS - PROCURADORIA GERAL

Nova Friburgo, ____/____/____

PROCESSOS ADMINISTRATIVOS - PROCURADORIA GERAL

Arquivado em 14/03/2022
LUMIAR E SÃO PEDRO DA SERRA



Estado do Rio de Janeiro
PREFEITURA MUNICIPAL DE NOVA FRIBURGO

Processo nº: 0015375/2021
Data: 14/03/2022
Folha nº: 23
Rubrica: 2

COMPROVANTE DE DESPACHO

ORIGEM

REMESSA 000000075

Local (Setor) SUBPREFEITURA DE LUMIAR E SÃO PEDRO DA SERRA

Data e Hora 14/03/2022 16:11:19

Enviado Por JUBHER CANDIDO DE LIMA

Sector de Origem SUBPREFEITURA DE LUMIAR E SÃO PEDRO DA SERRA

Despacho Resposta ao Recurso Administrativo - pregão eletrônico nº 92/2021.

PROTOCOLO(S)

Processo

Processo, REQUERIMENTO. Nº 015375/2021 -

Externo

Requerente

SUBPREFEITURA DE LUMIAR E SÃO PEDRO

DA SERRA

Assunto

REQUISIÇÃO DE
COMPRAS/SERVIÇOS -
COMPRAS

RECEBIMENTO

Local (Setor) PROCESSOS ADMINISTRATIVOS - PROCURADORIA GERAL

Nova Friburgo, ____/____/____

PROCESSOS ADMINISTRATIVOS - PROCURADORIA GERAL

Procurador
LUMIAR E SÃO PEDRO DA SERRA



Processo: 5750/2022

Recorrente: Oportunidade Distribuidora de Máquinas e Ferramentas Ltda.

Assunto: Recurso - Edital de Licitação - Pregão Eletrônico n. 092 de 2021 - Processo Licitatório n. 15375/2021

Ilmo. Sr. Suprocurador;

PROCESSO N. 5750/2022
DATA 18/03/2022
FOLHA 24 RUBRICA

Trata-se de recurso apresentado pela empresa recorrente acerca do Edital do Pregão Eletrônico n. 092 de 2021 - Processo Licitatório n. 15375/2021, que tem por objeto licitar a melhor proposta para aquisição dos equipamentos roçadeira, podador, motosserra e soprador para atender as necessidades da Subprefeitura de Lumiar e São Pedro da Serra.

Inicialmente, importante destacar que o procedimento foi recepcionado por esta assessoria jurídica em 17 de março de 2022.

Em suma, a empresa alega em sua primeira peça recursal, acostada às fls. 03/04, a inconformidade técnica em relação ao item 3 tanto pela 1ª colocada (Argos Ltda.), em razão de ter apresentado roçadeira sem especificação profissional, quanto pela 2ª colocada (Garden Machines Comércio de Máquinas e Serviços de Jard.) por ter apresentado roçadeira sem especificação mínima de 1,5kw/2,0hp, conforme exigido no termo de referência, requerendo, ao final, a desclassificação de ambas as referidas empresas.

Na segunda peça recursal, acostada às fls. 11/13, a recorrente alega a inconformidade técnica em relação ao item 4 pelas seguintes empresas: 1ª colocada (Carlos Augusto Nascimento Pereira), por ter apresentado produto sem especificação cilíndrica mínima 70,5 cm³, 2ª colocada, 3ª colocada e 4ª colocada (Northwest Máquinas e Ferramentas Ltda., Sanigran Ltda. e Argos Ltda., respectivamente) por não terem apresentado equipamento com especificação de potência mínima de 5,3 cv, conforme exigido no termo de referência; e 5ª colocada (Original Equipamentos e Jardinagem Eireli) por ter apresentado produto com especificação de peso máximo de 7,2 kg, sendo exigido peso máximo de 6,6 kg no termo de referência, requerendo, ao final, a desclassificação de todas as referidas empresas.

A Comissão de Pregão I, em manifestação de fls. 14/17, datada de 10 de março de 2022, recebeu o recurso, eis que presentes os requisitos intrínsecos e extrínsecos de admissibilidade, afirmando que nenhuma das recorridas apresentou contrarrazões dentro do prazo exigido, e no mérito, encaminhando os autos à secretaria requisitante para pronunciamentos de ordem técnica, na forma do item 50 do edital.

As fls. 18, em manifestação datada de 15 de março de 2022, a Subprefeitura de Lumiar e São Pedro da Serra apresentou resposta ao recurso tão somente quanto ao item 4, em relação às especificações técnicas exigidas pelo edital, fazendo menção à folha 11, afirmando que "o fornecedor atendeu a todas as especificações e que se equiparam as roçadeiras profissionais", bem como que "o fato de não constar essa nomenclatura, não descaracteriza o equipamento e o seu uso pode ser para trabalhar profissionalmente, como corte de vegetação mais densa em



NOVA
FIBURGO
P R E F E I T U R A

P R O C U R A D O R I A G E R A L
D O M U N I C Í P I O

geral", e quanto à inconformidade do item 4, fazendo menção às fls. 11 e 13, afirmando que "não foi verificado que as cilindradas da motosserra marca Branco estavam abaixo do edital", afirmando ainda que, em relação à potência máxima, "nossos técnicos avaliaram que a marca Toyama com potência 4,8 cv, atende plenamente aos serviços a serem executados", tendo a escolha da marca Toyama se dado "por ser um produto resistente para o trabalho mais pesado".

Por fim, a Subprefeitura encaminhou os autos a esta especializada jurídica.

E o relatório.

Preliminarmente, verifica-se que o recurso, ora apreciado, é tempestivo e foi recebido pela Comissão de Pregão, pelo que deve ser conhecido, analisado e decidido.

Em matéria de recurso administrativo, dispõe o art. 109 da Lei n. 8.666/93:

Art. 109. Dos atos da Administração decorrentes da aplicação desta Lei cabem:

- I - recurso, no prazo de 5 (cinco) dias úteis a contar da intimação do ato ou da lavratura da ata, nos casos de:
- a) habilitação ou inabilitação do licitante;
 - b) julgamento das propostas;
 - c) anulação ou revogação da licitação;
 - d) indeferimento do pedido de inscrição em registro cadastral, sua alteração ou cancelamento;
 - e) rescisão do contrato, a que se refere o inciso I do art. 78 desta lei;
 - e) rescisão do contrato, a que se refere o inciso I do art. 79 desta Lei;

f) aplicação das penas de advertência, suspensão temporária ou de multa;

[...]

§ 4º O recurso será dirigido à autoridade superior, por intermédio da que praticou o ato recorrido, a qual poderá reconsiderar sua decisão, no prazo de 5 (cinco) dias úteis, ou, nesse mesmo prazo, fazê-lo subir, devidamente informado, devendo, neste caso, a decisão ser proferida dentro do prazo de 5 (cinco) dias úteis, contado do recebimento do recurso, sob pena de responsabilidade."



O Decreto Federal n. 10.024/19, que regulamentava a licitação, na modalidade pregão, na forma eletrônica, assim dispõe sobre a matéria:

"Art. 13. Caberá à autoridade competente, de acordo com as atribuições previstas no regimento ou no estatuto do órgão ou da entidade promotora da licitação:

[...]

IV - decidir os recursos contra os atos do pregoeiro, quando este manter sua decisão;"

"Art. 44. Declarado o vencedor, qualquer licitante poderá, durante o prazo concedido na sessão pública, de forma imediata, em campo próprio do sistema, manifestar sua intenção de recorrer.

§ 1º As razões do recurso de que trata o caput deverão ser apresentadas no prazo de três dias.

§ 2º Os demais licitantes ficarão intimados para, se desejarem, apresentar suas contrarrazões, no prazo de três dias, contado da data final do prazo do recorrente, assegurada vista imediata dos elementos indispensáveis à defesa dos seus interesses".

Ou seja, o recurso deverá ser dirigido à autoridade competente (que nomeou o pregoeiro), por intermédio de quem praticou o ato recorrido (pregoeiro). Portanto, o pregoeiro, ao receber o recurso e sendo o mesmo conhecido, poderá julgá-lo procedente - ou improcedente - quando irá manter sua decisão, exercendo o juízo de retratação - ou improcedente - quando irá alterar a sua decisão, fundamentando-a, devendo, neste caso, remetê-lo à autoridade superior, devidamente informado, no prazo de cinco dias.

Em pesquisa acerca da matéria, depreende-se que a autoridade que designou o pregoeiro é que detém competência para julgar o mérito dos recursos interpostos, que, no caso em tela, é a Subprefeitura de Lumar e São Pedro da Serra, motivo pelo qual a esta especializada cabe apenas opinar juridicamente acerca do recurso.

No caso em tela, como narrado, a Subprefeitura se limitou a apresentar resposta ao recurso quanto ao item 4 (fls. 11/13), deixando de se manifestar sobre o recurso apresentado quanto ao item 3, acostado às fls. 03/04.

Sendo assim, deve a Subprefeitura de Lumar e São Pedro da Serra se manifestar também quanto ao recurso apresentado acerca do item 03 (fls. 03/04).



Ademais, verifica-se que não foi objeto dos recursos nenhum aspecto legal ou jurídico, mas tão somente as especificações técnicas dos itens 3 e 4, não cabendo a esta assessoria jurídica adentrar no mérito dos recursos.

Não obstante, cabe ressaltar que deve ser observado o Princípio da Vinculação ao Instrumento Convocatório, sendo o qual tanto a Administração, quanto os licitantes, estão vinculados ao edital. Assim, se o termo de referência previu a especificação técnica em relação ao item 4 de potência mínima de 5,3 cv, cilindrada mínima de 70,5 cm³ e peso máximo de 6,6 kg, dentre outros requisitos mínimos, não é possível aceitar propostas com especificação diversa. Tais considerações também valem em relação ao item 3.

Pelo exposto, opta-se pelo retorno do procedimento à Subprefeitura de Lumiar e São Pedro da Serra para ciência e apresentação da resposta técnica ao recurso, tanto em relação ao item 03 (fls. 03/04), quanto em relação ao item 4 (fls. 11/13), de forma a observar as especificações técnicas mínimas exigidas no edital para os referidos itens.

Após, deve o procedimento ser encaminhado à Comissão de Pregão para ciência e adoção de providências de sua competência.

Ressalte-se que o exame desta assessoria jurídica se dá tão somente quanto à legalidade, subtraindo-se análises que importem considerações de ordem técnica, financeira ou orçamentária, considerando-se a delimitação legal de competência institucional deste órgão, restringindo-se aos aspectos jurídicos, com base nas peças constantes dos autos, não adentrando no mérito administrativo, nem questões de conveniência e oportunidade, cuja atribuição é do administrador, com fiscalização pelo órgão de controle interno.

E o parecer, meramente opinativo e não vinculativo, que se submete à consideração superior, que poderá acolhê-lo ou decidir de forma diversa.

Nova Friburgo, 17 de março de 2022.

Layme de Andrade Alves
Assessora de Nível Superior II Jurídico II
Subprocuradoria de Processos Administrativos
Matr. 62.773

PROCESSO Nº 5750/22
DATA 18/03/22
Rubrica: Layme de Andrade Alves

Ala Paralela
Procurador Geral do Município
Matr. 62.004

18/03/22

Voto: De acordo

Memorando nº 146/2022

Nova Friburgo, 30 de março de 2022.

De: Subprefeitura de Lumiar e São Pedro da Serra.

Para: Procuradoria Geral do Município

Ref.: Resposta ao Recurso Administrativo – Distribuidora de Máq. e Ferram. Ltda.

Exma. Drª Sra Procuradora,

Cumprimentando-a cordialmente, trata-se de Recurso Administrativo ao Pregão Eletrônico de nº 92/2021, objetivando a aquisição de roçadeiras, motosserra, podador e soprador para Subprefeitura de Lumiar e São Pedro da Serra.

Respostas Recurso – Proc. Nº 5750/2022

- INCONFORMIDADE ITEM 3 (folhas nº 03/04).

Em relação ao item acima, de acordo com o parecer da subprocuradora e por não corresponder as especificações do edital, solicitamos o cancelamento deste item e a continuidade do restante do processo.

Jorge de Oliveira Freimann

Jorge de Oliveira Freimann
CPF: 44.816.82-011
Subprefeito
LUMIAR E SÃO PEDRO DA SERRA



NOVA FRIBURGO
PREFEITURA

SUBPREFEITURA DE LUMIAR
E SÃO PEDRO DA SERRA

PROCESO Nº	5750/2022
DATA	31/03/2022
FOLHAS Nº	28
ASSINATURA	